

Реализуем требования ФГОС общего образования: анализ урока

Целевая установка
анализа урока

Необходимым условием реализации федерального государственного образовательного стандарта общего образования (далее – ФГОС) является освоение педагогами новых целевых ориентаций образовательного процесса, развитие и преобразование профессиональной компетентности педагогических работников. В ФГОС речь идет не только об освоении учащимися конкретных предметных знаний и навыков в рамках отдельных дисциплин, но и о формировании у них совокупности универсальных учебных действий (далее – УУД), обеспечивающих умение учиться, способность личности к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта. Это требует разработки нового подхода к анализу результативности урока, не ограничивающегося только дидактическими (предметными) основаниями построения образовательных систем (включая технологии)*.

Несмотря на то, что анализ урока весьма привычен для педагогов (осуществляется в рамках аттестационных мероприятий, в процессе методической работы образовательной организации (далее – ОО) и др.), в ситуации освоения системно-деятельностного подхода он опирается на новое содержание, новые цели и задачи. **Анализ урока приобретает четкую целевую установку:** учителю необходимо научиться определять возможности в формировании УУД и пути решения развивающих задач урока. До недавнего времени это редко становилось самостоятельной задачей в такой деятельности.

Как показывает практика, целевая установка на формирование УУД наименее представлена в профессиональном самосознании педагога и редко рефлексирована им в полном объеме. Анализ учит соотносить требования ФГОС с реалиями урока, выделять в опыте деятельности значимые признаки решения развивающих задач, конкретизировать условия формирования УУД.

Развитие
профессиональной
рефлексии

Несмотря на то, что в основе творческого труда учителя находится, прежде всего, умение анализировать свою педагогическую деятельность, наличный уровень рефлексии (т. е. способность учителя входить в активную исследовательскую позицию по отношению к своей деятельности с целью критического анализа, осмысления и оценки ее эффективности для развития

* Панов В.И. Экологическая психология: Опыт построения методологии / В.И. Панов. М.: Наука, 2004. – Примеч. авт.

личности ученика), может быть очень разным, в т. ч. искаженным и ригидным*. Несформированность умений анализировать свою работу приводит к непониманию учителем закономерностей протекания и взаимосвязи отдельных ее сторон. Вместе с тем практическая способность и готовность помочь учащемуся раскрыть свой творческий потенциал и возможности непосредственно связаны с уровнем профессионально-педагогического рефлексивного мышления педагога**.

Важно отметить, что задачи **развития профессиональной рефлексии** требуют новых организационных форм и методов повышения профессионального мастерства учителя, ориентированных на рефлексивно-деятельностный подход***. Развитие рефлексии может осуществляться при коммуникации, в совместной деятельности, имитационных и организационно-деятельностных играх, при проведении психологических тренингов, при коллективном решении задач, анализе и разрешении проблемных ситуаций, создании проблемно-творческих групп. Имея в виду закономерности формирования способности к рефлексии, можно представить основные виды работ по реализации требуемых новшеств на уроке следующим образом:

1-й шаг. Освоение принципов системно-деятельностного подхода, которое предполагает знакомство с основными концептуальными положениями, понятиями, описывающими закономерности организации образовательной деятельности в условиях введения ФГОС (с конкретизацией их содержания). Более эффективно это осуществляется в условиях командного обучения с использованием техник критического мышления.

2-й шаг. Обеспечение более полного и объективного осознания требований ФГОС к уроку, актуализации и формирования отношения педагога к вводимым новшествам, что предполагает организацию групповых дискуссий по тематике, связанной с реализацией системно-деятельностного подхода в проектировании урока.

3-й шаг. Организация в группах педагогов работы, направленной на проведение анализа видеуроков, либо посещение и последующий анализ уроков коллег. В целях развития рефлексивных навыков и умений по определению новых возможностей урока, способности к выделению в опыте условий формирования УУД на этапе обучения рекомендуется использовать схемы оценки решения развивающих задач урока (приложение «Лист анализа урока»).

4-й шаг. Анализ ресурсов урока, проверка уровня их реализации в соответствии с принципами системно-деятельностного подхода. Анализ в данном случае опирается на освоенные понятия системно-деятельностного подхода и предполагает выделение в опыте собственной педагогической деятельности методов и приемов, соответствующих требованиям ФГОС.

5-й шаг. Определение последовательности введения новых возможностей реализации ФГОС на уроке и ближайших задач по реализации требо-

* Орлова И.В. Тренинг профессионального самопознания: теория, диагностика и практика педагогической рефлексии / И. В. Орлова. СПб.: Речь, 2006. – Примеч. авт.

** Лукьянова М.И. Психолого-педагогическая компетентность учителя: Диагностика и развитие / М.И. Лукьянова. М.: ТЦ Сфера, 2004. – Примеч. авт.

*** Афанасьева Н.В. Психологическое обеспечение освоения педагогических технологий // Учитель нашей новой школы. Межрегиональная научно-практическая конференция, 24–25 августа 2010 года. Ярославль: ГОУ ЯО ИРО, 2010. С. 15–19. – Примеч. авт.

ваний системно-деятельностного подхода на основе анализа ресурсов урока и осмысления новых требований к нему.

6-й шаг. Проектирование продуктивных учебных ситуаций, направленных на формирование тех или иных УУД.

7-й шаг. Групповое проектирование и моделирование урока по типу микро-преподавания. Воссоздание отдельных этапов урока в проектной группе педагогов по сравнению с индивидуальными видами работ дает больше возможностей для осмысления осваиваемых требований, условий решения развивающих задач урока.

8-й шаг. Проведение мастер-классов. Они позволят создать более целостное представление об уроках учителей, которые осваивают системно-деятельностный подход в опережающем режиме.

Схемы психолого-педагогического анализа урока

В образовательной практике применяются разные средства, стимулирующие процесс рефлексии педагога. В данном случае мы имеем в виду используемые листы анализа урока (приложение). В теории и практике образования разработаны многочисленные **схемы психолого-педагогического анализа урока** (Н.Ф. Добрынин, В.А. Сластенин, Н.В. Кузьмина, Л.Т. Охитина, С.В. Иванов, И.А. Зимняя, Е.С. Ильинская и др.), которые строятся авторами на разных основаниях. Появляются варианты листов анализа урока, направленные на задачи реализации ФГОС. Как правило, они содержат некоторую систему параметров и показателей, ориентируясь на которые педагог получает возможность (в качестве эксперта или в ходе самодиагностики) оценить образовательный процесс. Зачастую применяются мало операционализированные схемы анализа, которые предполагают ориентацию на субъективные критерии экспертов-оценщиков, при этом считается, что они у субъекта оценивания сформированы.

В качестве примера рассмотрим схему, предлагаемую для анализа урока Р.Г. Чураковой*. В ней в качестве ведущего аспекта анализа урока (наряду с прочими) определяется «формирование универсальных учебных действий на каждом этапе урока», а содержание наблюдения формулируется как «личностные, познавательные, коммуникативные, регулятивные». По умолчанию считается, что педагоги уже отрефлексировали условия формирования УУД на уроке. В то время как это и является основной проблемой и задачей на этапе реализации нового стандарта: научиться выделять, анализировать и затем проектировать эти условия. Для этого они должны быть прописаны на уровне параметров и показателей наблюдаемого поведения, более или менее однозначно прочитываемых экспертами. Хорошая схема наблюдения должна давать высокие показатели корреляции данных, полученных разными экспертами.

Критерии анализа урока

Основой для подбора **критериев** листа **анализа урока** стали признаки, основанные на концептуальных положениях системно-деятельностного подхода, который представляет собой интеграцию системного подхода (Б.Г. Ананьев, Б.Ф. Ломов и др.) и деятельностного подхода (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Л.В. Занков, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, П.Я. Гальперин и др.):

* Чуракова Р.Г. Технология и аспектный анализ современного урока в начальной школе / Р.Г. Чуракова. 2-е изд. М.: Академкнига / Учебник, 2009. – Примеч. авт.

- ориентация на обеспечение целостности учебной деятельности;
- ориентация на зону ближайшего развития обучающихся;
- ориентация на развитие самостоятельности, передача ответственности за осуществление учебной деятельности учащемуся;
- значимость развития теоретического мышления;
- наличие заданий на выявление эмоционально-ценностного отношения обучающихся;
- организация разных форм обучения (индивидуальной, фронтальной, групповой);
- организация диалога (полилога);
- проблематизация учебной задачи;
- организация поиска способа решения;
- значимость учебного действия моделирования;
- значимость роли педагога как источника психологической поддержки обучающегося;
- значимость фиксации индивидуального прогресса обучающегося;
- использование ошибки для углубления знаний.

Предлагаемый лист анализа урока (приложение) содержит переменные, выделенные на уровне реальных методических приемов педагога, имеющие определенное диагностическое значение с позиции условий для формирования УУД или решения развивающих задач. Условия для актуализации регулятивных УУД проявляются в параметре «Целеобразование» через показатель «Преобразование педагогической цели в проблемную ситуацию, ведущую к целеобразованию». Эти условия обеспечивает и развитие поисковой активности (познавательные УУД). Все показатели второго параметра («Обеспечение самостоятельности учащихся») «работают» на регулятивные УУД, а также личностные и коммуникативные. Таким образом, параметры листа анализа урока сформулированы на уровне условий, обеспечивающих в той или иной мере актуализацию УУД. В листе анализа урока проставлены указания на формируемые УУД (четвертый столбец).

Каждый параметр урока «разложен» на варианты его проявлений или показателей урока. Эти варианты формулируются в виде веера решений, способов проявлений параметра на уроке.

Организация
работы с листом
анализа урока

Заполнение шкал предполагает суммирование вариантов, наблюдаемых на уроке. Лист анализа урока позволяет получить количественную и качественную оценку урока с позиции решения развивающих задач, выявить, какие из них уже успешно решены, определить «топографию» урока. Учитель с его помощью может осмыслить специфику своих методов преподавания по отношению к задачам развития УУД. Субъектами оценки урока являются педагоги, педагоги-психологи, методисты ОО. **Организация работы с листом анализа урока** предполагает сочетание самооценки педагога и экспертной оценки специалистов. Лист анализа урока может использоваться двояко: и как средство развития самоанализа, и как инструмент объективной психологии. Если им пользуется эксперт, то он делает вывод о степени соответствия диагностируемому феномену. Использование листа анализа урока в ситуации супервизии помогает педагогу структурировать рефлексию собственной деятельности. Кроме того, может помочь в конструировании об-

разовательного процесса (урока, воспитательного занятия). Предлагаемый лист анализа урока в силу того, что его показатели прописаны на уровне реально наблюдаемого поведения, создает благоприятные условия для проведения такой работы. Самооценка урока возможна непосредственно после его окончания, требует перехода педагога в рефлексивную позицию. При этом важно, чтобы учитель был до урока ознакомлен с параметрами оценивания, т. к. в полной мере с ними можно работать при сознательной ориентации учителя на принципы системно-деятельностного подхода. Процедура экспертной оценки происходит непосредственно на самом уроке. Ее результаты могут быть представлены педагогу после ознакомления эксперта с данными самооценки.

Учитель при помощи листа анализа урока оценивает свои варианты работы с ошибками учащихся на уроке. Присутствующие на занятии специалисты (администрация ОО, педагоги, педагоги-психологи) заполняют свой лист анализа урока. Результаты сопоставляются, обсуждаются, являются основанием для оценки эффективности образовательного процесса и позволяют судить об уровне профессиональной рефлексии педагога. Накапливающиеся листы анализа урока очерчивают динамику образовательного процесса в направлении развивающих задач, выявляют проблемные зоны, которые пока трудны для реализации. А это, в свою очередь, может быть востребовано при определении содержания и видов методической работы, педагогического самообразования и просвещения.

Соответствие
урока предметному
содержанию

Предлагаемый лист анализа урока сосредоточен на развивающем и воспитательном аспекте, что является особенно актуальным в ситуации освоения требований ФГОС. Но это не понижает значимость предметного основания урока. Развитие личности обучающегося, формирование УУД происходит через предметное содержание, и от того, насколько оно качественно представлено, зависит результативность урока. Практика показывает, что продуктивные задания, обеспечивающие актуализацию УУД, могут не соответствовать предметным целям и задачам и тогда урок превращается скорее в воспитательное занятие. Неумение выстроить урок в соответствии с предметными целями и задачами в случае, когда педагог начинает ориентироваться на проектирование УУД, приводит к ощущению, что утрачивается содержание предмета. На это часто сетуют учителя-предметники. На самом деле это обстоятельство обнаруживает, как правило, слабую предметную компетентность педагога.

Если в третьем столбце таблицы (сразу после параметров и показателей) проставляются баллы, которые определяют «вес» показателя для актуализации УУД, то четвертый ее столбец помечает указание на степень **соответствия** того или иного показателя предметной цели и **предметному содержанию урока**. В данном случае предлагается три варианта оценки:

- «+» – достаточно полное соответствие;
- «+, -» – скорее соответствует, чем нет;
- «-» – не соответствует.

В случае отрицательных значений по данному столбцу – показатель в первом оценочном столбце аннулируется. Если выбирается вариант оценивания «+, -», то показатель уменьшается вдвое. Например, выбирается показатель

«участие обучающихся в разработке критериев оценки результатов учебной деятельности», однако процесс формирования критериев отходит от значимой для данной темы предметной задачи. В этом случае показатель может быть отмечен (обведен в кружок) и перечеркнут, педагог не получает балла по данному показателю.

Количественный
результат
и качественный
анализ урока

Лист анализа урока содержит девять параметров, достаточно значимых с точки зрения формируемых УУД. Однако не рекомендуется выбирать для оценки более семи параметров. Это связано с характеристиками внимания человека-эксперта. При возрастании числа объектов внимания наблюдение оказывается затруднительным.

Поскольку все параметры могут быть оценены определенным баллом, можно определить **количественный результат урока**. Так, например, при достижении отметки в 16 баллов можно говорить о решении задач, соответствующих принципам системно-деятельностного подхода.

Следует отметить, что в процессе освоения принципов системно-деятельностного подхода, в реализации основных видов работ по освоению новшеств урока, описанных выше, гораздо более важен **качественный анализ урока**, на что в первую очередь и нацеливает предлагаемый инструмент. Он становится эффективным, если включен в систему работы, описанную выше в виде восьми шагов: начиная с освоения принципов системно-деятельностного подхода, переходя к анализу, проектированию и моделированию учебных ситуаций и урока в целом.

Приложение

ЛИСТ анализа урока

Класс _____ Дата _____

Учитель _____

Эксперт _____

Тема _____

Цели урока: _____

№	Параметры	Баллы	УУД	Соответствие предметному содержанию урока
1	2	3	4	5
1. Целеполагание				
1.1	Преобразование педагогической цели в проблемную ситуацию, ведущую к целеобразованию	3	П, К, Л	

1	2	3	4	5
1.2	Групповое обсуждение значения темы и цели урока для решения жизненных задач обучающегося	2,5	Р	
1.3	Групповое интервью о значении темы и цели урока для изучения предмета	2	П, К, Л	
1.4	Организация сопоставления индивидуальных целей с вариантом, предложенным педагогом (учебником)	1,5	П, К	
1.5	Групповое обсуждение того, что знают учащиеся и что хотели бы узнать на уроке	1,5	П, Р	
1.6	Определение учителем значения темы и цели урока для усвоения знаний по предмету	0,5	П, Р	
2. Обеспечение самостоятельности учащихся				
2.1	Формулировка целей, учебных задач	0,5	Р, П, Л	
2.2	Выбор целей, учебных задач	0,5	Р, Л	
2.3	Выбор количества и уровня трудности заданий	0,5	Р, Л	
2.4	Выбор способа выполнения и формы организации деятельности (индивидуальной, групповой, фронтальной)	0,5	П, Р, Л	
2.5	Рассмотрение разных вариантов ответов	0,5	Р, Л	
2.6	Оценка учащимися своей работы и анализ ответов одноклассников	0,5	Р, Л	
3. Формирование поисковой активности учащихся				
3.1	Выделение учащимися проблем, постановка задач	0,5	П, Р	
3.2	Построение гипотез и планов их проверки	0,5	П, Р	
3.3	Выполнение обучающимися заданий, имеющих множество решений	0,5	П, Р	
3.4	Поиск информации, дающей представление о происхождении явления (понятия)	0,5	П, Р	
3.5	Поиск способа решения (он не может быть задан)	0,5	П, Р	
3.6	Участие обучающихся в дискуссии	0,5	П, Р	
4. Реакция учителя на ошибки учащихся				
4.1	Использование ошибки, допущенной учащимся, для углубления знаний	0,5	П, Л	
4.2	Предоставление возможности ученику самому исправить ошибку	0,5	П, Л	
4.3	Провокация ошибки учителем	0,5	Р	
4.4	Предупреждение ошибки учителем	0,5	Р, К	
4.5	Исправление ошибки другими учащимися	0,5	Р, К	
4.6	Исправление ошибки учителем	0,5	Р, К	
5. Индивидуальный стиль педагога				
5.1	Помощь в конкретизации мнения учащегося	0,5	П, Л, Р, К	
5.2	Выражение своего отношения к ситуации взаимодействия на уроке	0,5	Л, К	
5.3	Уважительное отношение к дополнениям, предложениям, идеям обучающихся	0,5	Л, К	
5.4	Подбадривание неактивных учащихся, привлечение их к работе	0,5	П, К, Л	
5.5	Инструктаж, советы	0,5	Л, К, П	
5.6	Использование внушения, убеждения учащихся	0,5	Р, Л, К	

1	2	3	4	5
6. Оценочная деятельность				
6.1	Побуждение к самооценке в форме описания продвижения, переформулирование «недостатков» в позитивные цели	0,5	Л, Р, П	
6.2	Организация обсуждения критериев выполнения задания	0,5	Л, Р, П	
6.3	Отметка продвижения, переформулирование «недостатков» в позитивные цели	0,5	Л, Р, П	
6.4	Ознакомление обучающихся с листом критериального оценивания до выполнения задания	0,5	Л, Р, П	
6.5	Составление собственного варианта оценки по листу критериального оценивания, обсуждение вариантов сходства или различия с данными обучающегося	0,5	Л, Р, П	
6.6	Организация оценки в обобщенном виде: правильно или неправильно	0,5	Л, Р, П	
7. Формирование рефлексии				
7.1	Осмысление продвижения в направлении поставленных целей и задач	0,5	Р, П, Л	
7.2	Выявление учащимися причин ошибок, допущенных в работе	0,5	К	
7.3	Выполнение заданий, в которых не срабатывает известный способ решения	0,5	П	
7.4	Выполнение заданий «как научить другого решать такие задачи»	0,5	П, К	
7.5	Прогностическая оценка учащимися своих возможностей	0,5	П, Р	
7.6	Работа с картой знаний (составление карты, определение своего места в процессе изучения учебного материала, итоговая рефлексия)	0,5	П, Р	
8. Организация учителем групповой работы учащихся				
8.1	Постановка учебной задачи, для решения которой необходима коллективно-распределенная деятельность	0,5	К, П, Р	
8.2	Высказывание предложений по оптимизации работы группы (распределение ролей, структурирование времени и др.)	0,5	К, Р, П	
8.3	Контроль соблюдения групповых норм	0,5	К, Р	
8.4	Участие в работе группы по запросу обучающихся	0,5	К, Р, П	
8.5	Периодическое прояснение ситуации решения	0,5	П	
8.6	Конкретизация удовлетворенности учащихся результатом групповой работы	0,5	К, П, Р	
9. Обучение понятиям				
9.1	Соотнесение с опытом учащихся вводимых понятий	0,5	П, Л	
9.2	Объяснение терминов, непонятных слов и выражений	0,5	П	
9.3	Введение задач, содержащих существенные и несущественные признаки, и объектов, не относящихся к усваиваемым понятиям	0,5	П	
9.4	Выделение существенных, необходимых и достаточных признаков понятия	0,5	П	
9.5	Выяснение места нового понятия в системе других понятий	0,5	П	
9.6	Поощрение учащихся к объяснению понятий своими словами	0,5	П	

Примечание.

1. В таблице используются сокращения:

1.1. В столбце «УУД» (универсальные учебные действия):

- Л – личностные;
- Р – регулятивные;
- К – коммуникативные;
- П – познавательные.

1.2. В столбце «Соответствие предметному содержанию урока» напротив наблюдаемого показателя эксперт ставит один из трех знаков:

- «+» – соответствует логике предметного содержания;
- «+, –» – частично соответствует логике предметного содержания;
- «–» – не соответствует логике предметного содержания.

2. Обработка результатов:

2.1. Необходимо сложить все выставленные баллы, а потом полученную цифру (К) сравнить с ключом методики:

- если $26 \leq K \leq 35$, на уроке полностью реализован системно-деятельностный подход (высокий уровень соответствия урока требованиям ФГОС);
- если $16 \leq K \leq 25$, на уроке не в полном объеме реализован системно-деятельностный подход (средний уровень соответствия урока требованиям ФГОС);
- если $0 \leq K \leq 15$, на уроке не реализован системно-деятельностный подход (низкий уровень соответствия урока требованиям ФГОС).

В случае отрицательных значений в столбце «Соответствие предметному содержанию урока» – показатель в оценочном столбце аннулируется. Если выбирается показатель "+, –" – показатель уменьшается вдвое.

2.2. В листе анализа урока представлен избыточный перечень показателей. Максимальный результат, равный 35 баллам, достигается при анализе урока по девяти направлениям.

Эксперту во время работы с листом анализа урока рекомендуется выбирать для оценивания семь параметров, т. к. при возрастании числа объектов анализа наблюдение оказывается затруднительным. Поэтому оценивание семи любых (по выбору эксперта) показателей и достижение результата, равному 21 баллу, является достаточным для вывода о высоком соответствии урока требованиям ФГОС.